

Prof. Dr. Alfred Toth

Nichttrajektische und trajektische Thematisationstypen

1. In Toth (2026a) hatten wir gezeigt, daß man die strukturellen Realitäten der 27 Dualsysteme des vollständigen ternären semiotischen Systems in Tripelrelationen der folgenden Form notieren kann

$$(X, Y) \rightarrow Z$$

$$X \rightarrow Y \leftarrow Z$$

$$X \leftarrow (Y, Z).$$

Geht man jedoch von 3- zu 4-wertigen Relationen über, verändern sich die strukturellen Realitäten sowohl auf der Seite der Thematisanden und der Thematisate als auch in den Thematisationstypen. Bereits in Toth (2007, S. 176 ff.) war darauf hingewiesen worden, daß mit dem Wachsen der Stelligkeit von Relationen stets neue Thematisationsstrukturen auftreten.

2. Im folgenden bestimmen wir die nicht-trajektischen und die trajektischen Thematisationstypen (vgl. Toth 2026b) für alle 27 ternären semiotischen Dualsysteme, indem wir Tripelrelationen mit gleichen Thematisationen zusammenstellen. Sie werden nach den nicht-trajektischen geordnet.

2.1. M-them. M

$$3.1 \quad 2.1 \quad 1.1 \quad \times \quad 1.1 \quad 1.2 \quad 1.3 \quad M \leftarrow (M, M)$$

↓

↓

$$3.2 \quad 1.1 \quad 2.1 \quad 1.1 \quad \times \quad \underline{1.1} \quad \underline{1.2} \quad \underline{1.1} \quad 2.3 \quad (M, M, M) \rightarrow O$$

2.2. M-them. O

$$3.1 \quad 2.1 \quad 1.2 \quad \times \quad 2.1 \quad 1.2 \quad 1.3 \quad O \leftarrow (M, M)$$

↓

↓

$$3.2 \quad 1.1 \quad 2.1 \quad 1.2 \quad \times \quad \underline{2.1} \quad \underline{1.2} \quad \underline{1.1} \quad \underline{2.3} \quad O \rightarrow (M, M) \leftarrow O$$

$$3.1 \quad 2.2 \quad 1.1 \quad \times \quad 1.1 \quad 2.2 \quad 1.3 \quad M \rightarrow O \leftarrow M$$

↓

↓

$$3.2 \quad 1.2 \quad 2.1 \quad 2.1 \quad \times \quad \underline{1.2} \quad \underline{1.2} \quad \underline{2.1} \quad \underline{2.3} \quad (M, M) \leftrightarrow (O, O)$$

3.2	2.1	1.1	×	1.1	1.2	2.3		$(M, M) \rightarrow O$
				↓				↓
3.2	2.1	2.1	1.1	×	<u>1.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	2.3 $(M, M, M) \rightarrow O$
2.3. M-them. I								
3.1	2.1	1.3	×	3.1	1.2	1.3		$I \leftarrow (M, M)$
				↓				↓
3.2	1.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.1</u>	2.3 $I \leftarrow (M, M) \rightarrow O$
3.1	2.3	1.1	×	1.1	3.2	1.3		$M \rightarrow I \leftarrow M$
				↓				↓
3.2	1.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.1	2.3 $(M, M) \rightarrow (I, O)$
3.3	2.1	1.1	×	1.1	1.2	3.3		$(M, M) \rightarrow I$
				↓				↓
3.2	3.1	2.1	1.1	×	<u>1.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.3</u>	2.3 $(M, M, M) \rightarrow O$
2.4. O-them. M								
3.1	2.2	1.2	×	2.1	2.2	1.3		$(O, O) \rightarrow M$
				↓				↓
3.2	1.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.1</u>	<u>2.3</u> $O \rightarrow M \leftarrow (O, O)$
3.2	2.1	1.2	×	2.1	1.2	2.3		$O \rightarrow M \leftarrow O$
				↓				↓
3.2	2.1	2.1	1.2	×	<u>2.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.3</u> $O \leftarrow (M, M) \rightarrow O$
3.2	2.2	1.1	×	1.1	2.2	2.3		$M \leftarrow (O, O)$
				↓				↓
3.2	2.2	2.1	2.1	×	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.2</u>	<u>2.3</u> $(M, M) \leftrightarrow (O, O)$

2.5. 0-them. 0

3.2	2.2	1.2	×	2.1	2.2	2.3		$0 \leftarrow (0, 0)$
				↓				↓
3.2	2.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.2</u> <u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$

2.6. 0-them. I

3.2	2.2	1.3	×	3.1	2.2	2.3		$I \leftarrow (0, 0)$
				↓				↓
3.2	2.2	2.1	2.3	×	3.2	1.2	<u>2.2</u> <u>2.3</u>	$(I, M) \leftarrow (0, 0)$

3.2	2.3	1.2	×	2.1	3.2	2.3		$0 \rightarrow I \leftarrow 0$
				↓				↓
3.2	2.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.2 <u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$

3.3	2.2	1.2	×	2.1	2.2	3.3		$(0, 0) \rightarrow I$
				↓				↓
3.2	3.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.3</u> <u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$

2.7. I-them. M

3.1	2.3	1.3	×	3.1	3.2	1.3		$(I, I) \rightarrow M$
				↓				↓
3.2	1.3	2.1	3.3	×	<u>3.3</u>	1.2	<u>3.1</u> 2.3	$I \rightarrow M \leftarrow (I, 0)$

3.3	2.1	1.3	×	3.1	1.2	3.3		$I \rightarrow M \leftarrow I$
				↓				↓
3.2	3.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u> <u>1.3</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$

3.3	2.3	1.1	×	1.1	3.2	3.3		$M \leftarrow (I, I)$
				↓				↓

3.2 3.3 2.1 3.1 × 1.3 1.2 3.3 2.3 (M, M) → (I, O)

2.8. I-them. 0

3.2 2.3 1.3 × 3.1 3.2 2.3 (I, I) → 0

↓ ↓

3.2 2.3 2.1 3.3 × 3.3 1.2 3.2 2.3 I → M ← (I, O)

3.3 2.2 1.3 × 3.1 2.2 3.3 I → 0 ← I

↓ ↓

3.2 3.2 2.1 2.3 × 3.2 1.2 2.3 2.3 (I, M) ← (0, 0)

3.3 2.3 1.2 × 2.1 3.2 3.3 0 ← (I, I)

↓ ↓

3.2 3.3 2.1 3.2 × 2.3 1.2 3.3 2.3 0 → (M, I) ← 0

2.9. I-them. I

3.3 2.3 1.3 × 3.1 3.2 3.3 I ← (I, I)

↓ ↓

3.2 3.3 2.1 3.3 × 3.3 1.2 3.3 2.3 I → M ← (I, O)

2.10. Triadische Them.

3.1 2.2 1.3 × 3.1 2.2 1.3 I → 0 ← M

↓ ↓

3.2 1.2 2.1 2.3 × 3.2 1.2 2.1 2.3 (I, M) ← (0, 0)

3.1 2.3 1.2 × 2.1 3.2 1.3 0 → I ← M

↓ ↓

3.2 1.3 2.1 3.2 × 2.3 1.2 3.1 2.3 0 → (M, I) ← 0

3.2	2.1	1.3	×	3.1	1.2	2.3		$I \rightarrow M \leftarrow O$	
				↓				↓	
3.2	2.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow O$
3.2	2.3	1.1	×	1.1	3.2	2.3		$M \rightarrow I \leftarrow O$	
				↓				↓	
3.2	2.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.2	2.3	$(M, M) \rightarrow (I, O)$
3.3	2.1	1.2	×	2.1	1.2	3.3		$O \rightarrow M \leftarrow I$	
				↓				↓	
3.2	3.1	2.1	1.2	×	<u>2.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.3</u>	<u>2.3</u>	$O \leftarrow (M, M) \rightarrow O$
3.3	2.2	1.1	×	1.1	2.2	3.3		$M \rightarrow O \leftarrow I$	
				↓				↓	
3.2	3.2	2.1	2.1	×	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	$(M, M) \leftrightarrow (O, O)$

Literatur

Toth, Alfred, Zwischen den Kontexturen. Klagenfurt 2007

Toth, Alfred, Trajektische thematische Übergänge von 3- zu 4-Wertigkeit. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Die Übergänge zu 4-wertigen trajektischen Thematisierungen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

24.3.2026